价值共创视域下高校图书馆思政育人服务模式研究 *

许　翌
（海南师范大学图书馆，海口　571158）

摘　要:［**目的 / 意义**］结合价值共创理论探索高校图书馆思政育人服务模式，有助于更好地提升高校图书馆育人服务精准度和用户黏合度，实现高校图书馆思政育人价值，进而推动高校思想政治教育体系建设。［**方法 / 过程**］对高校图书馆思政育人服务研究现状进行归纳，在此基础上引入价值共创理论，探索高校图书馆思政育人服务的立体化模式。［**结果 / 结论**］从运行机制、保障机制、评价机制等方面，提出提升高校图书馆思政育人服务效能的建设策略，具体包括以整体化项目管理推进育人服务可持续发展、以共创型协同合作助力育人服务高质量开展、以立体化评价机制促进育人服务科学有效进行等内容。

关键词：高校图书馆　育人服务　思政育人　文化育人　价值共创
分类号：G258.6　G252
DOI：10.31193/SSAP.J.ISSN.2096-6695.2024.04.11

0 引言

2021 年 3 月，习近平总书记指出：“‘大思政课’我们要善用之，一定要跟现实结合起来。”[1] 2022 年 8 月，教育部等十部门联合发布《全面推进“大思政课”建设的工作方案》，全面推动“大思政课”高质量发展[2]。根据《普通高等学校图书馆规程》，图书馆具有教育和信息服务的职能[3]。2019 年，习近平总书记在给中国国家图书馆老专家的回信中明确指出：“图书馆是国家文化发展水平的重要标志，是滋养民族心灵、培育文化自信的重要场所。”[4] 因此，作为高校思想政治教育体系建设的主阵地，高校图书馆肩负着立德树人和思政育人的重要职责。本文拟在对高校图书馆思政育人服务研究现状进行归纳的基础上，结合价值共创理论探索高校图书馆思政育人服务一体化模式，进而提出提升高校图书馆思政育人服务效能的有效策略。

* 本文系海南省高等学校科学研究项目“面向数智融合的海南图书馆知识服务模式与评价指标体系建构研究”（项目编号：Hnky2024—16）研究成果之一。
［作者简介］许翌（ORCID：0009-0002-5440-7722），女，副研究馆员，研究方向为信息咨询、知识管理，E-mail：zuoerxi2018@163.com。

1　高校图书馆思政育人服务研究进展

鉴于高校图书馆在“大思政”教育中的重要地位和作用，国内学者结合高校思想政治教育体系建设需要和新时代高校图书馆文化育人使命开展了相关研究。

1.1　高校图书馆思政育人服务研究论域

以中国知网为数据源，以“（高校 or 大学）and 图书馆 and（思想政治服务 or 育人）”为检索式，检索时间为2024年4月8日，检索范围为学术期刊，获取相关中文期刊论文397篇，其中北大核心、CSSCI、AMI核心论文86篇。归纳发现，国内关于图书馆思政育人服务的研究主要集中在三个方面。

（1）高校图书馆参与思政育人建设的服务优势及路径研究。一是在高校图书馆思政育人服务优势方面，如宋洁[5]从图书馆三要素出发，即丰富的馆藏资源、高雅的文化氛围、先进的信息技术等方面分析图书馆参与思政育人建设的优势；黄颖等[6]从图书馆文化理论出发，分析高校图书馆文化育人内涵，即物质文化育人、制度文化育人、行为文化育人和精神文化育人；张健[7]从知识管理角度出发，分析高校图书馆思政育人的“显性”服务和“隐性”服务。二是在高校图书馆思政育人实现路径与对策方面，张晓东[8]从图书馆自身思想认识强化、思政资源优化、新媒体新技术应用、思政文化活动开展、育人机制建设及馆员队伍建设等方面提出具体举措；黄丹等[9]从思政育人活动、育人空间及协同育人机制三个层面提出高校图书馆参与思政育人建设的实现路径。

（2）高校图书馆思政育人服务创新探索研究。图书馆作为高校信息资源中心和文化推广中心，在思政教育工作中有着独特的优势。一是思想政治文献资源数据库与平台建设研究，主要侧重于图书馆馆藏中特色文献的育人价值挖掘与揭示，如中国人民大学图书馆红色文献平台建设[10]、上海交通大学图书馆红色报刊档案数据库建设[11]和贵州财经大学图书馆思政编年史本体建设[12]。二是思想政治专题空间建设研究，主要侧重于育人空间的建设与服务提升，如王宇等[13]总结国内高校图书馆红色文化空间建设的特点与存在的问题，并提出了提升空间建设与服务的三原则；郑清文[14]以北京大学图书馆大钊阅览室建设与服务为例，基于学习服务活动视角，探讨高校图书馆以文化人的立体机制。三是思想政治主题文化活动研究，主要包括阅读推广、信息素养教育和学科服务等方面的探索，如胡永强等[15]提出党史学习教育与红色文化推广相结合的“学、思、践、悟”服务新路径；赵蕊菡等[16]提出以课程思政地图、知识点分配与灵活设置相融合的模式开展“信息组织”课程；周秀军[17]从价值重塑等4个方面入手，提出深入开展教育支持服务的有效举措。

（3）高校图书馆思政育人服务模式及体系建设研究。一是从调查研究中提炼育人体系建设策略，如刘宁静等[18]基于高校图书馆育人现状和存在的问题，从多角度整合图书馆要素，提出宏观、中观、微观三个维度的服务育人体系构建策略。二是从具体的实践案例中总结育人实践模式，如刘琳琳[19]以沈阳工业大学图书馆为例，从机制保障、资源空间融合、文化活动推广、特色资源开发等方面搭建新时代高校图书馆服务育人体系。

1.2　高校图书馆思政育人服务研究评述

国内学者从不同角度对高校图书馆在思政育人建设中的作用、创新实践及体系搭建等内容进行了研究，这些研究成果为高校图书馆开展思政育人服务提供了多方位的参考和指导。但该领域研究视角仍存在一定的局限性，主要体现在以下三个方面。

（1）以育人服务的具体实践分析为主，较少提及育人体系的整体化机制建设。随着高校图书馆育人服务实践的加深，相关研究更侧重从具体的服务内容和形式进行探讨。但新时代背景下，图书馆被赋予新的使命和挑战，应充分结合自身优势，整合各项要素、资源和服务对象，加强整体化育人体系的管理和服务建设，才能在文化育人工程中发挥不可替代的作用。

（2）以图书馆单一实践主体为主，较少提及激发所有相关主体参与的保障措施。部分学者提到加强馆员思政意识，注重思政育人服务团队建设，然而，思想政治教育体系建设要求全员育人、全过程育人和全方位育人，即强化全员、全过程、全方位的协同。因此，有效激发全员参与的内生动力是高校图书馆思政育人体系高质量发展的关键。

（3）以育人服务的创新探索为主，较少提及育人服务过程中的信息反馈和效果评价。目前，高校图书馆思政育人服务还处在探索阶段，在信息反馈和效果评价方面经验还不足。但随着高校思想政治教育改革的深化，加强图书馆育人服务的建设标准和效果评价研究必将成为思政体系建设的重要环节。

综上所述，高校图书馆在充分融合自身显性与隐性优势，创新思政育人服务内容和形式的微观层面进行了深入的研究，但还未从多方面分析思政育人服务涉及的主体和要素，对思政育人管理与服务的系统分析还有待提升。因此，本文立足于高校图书馆思政育人服务的整体发展视角，引入价值共创理论，探索高校图书馆思政育人服务的一体化模式和服务效能提升策略，以期为高校图书馆育人服务体系建设注入新的活力，助力高校图书馆思政育人阵地建设。

2 价值共创理论在高校图书馆思政育人建设中的应用

2.1 价值共创理论在图书馆的应用现状

2004 年，美国学者 Prahalad 等[20]提出了价值共创（value co-creation）的概念，认为企业与消费者可以通过个性化体验共同创造价值。随后该理念被广泛应用于医疗卫生、教育、汽车等行业，注重用户参与价值共创也成为企业提升核心竞争力的重要举措。

就图书馆行业来讲，读者作为服务的消费者，赋予图书馆发展以价值和意义。特别是数智时代图书馆呈现出的服务形式智能化、服务管理定制化、服务内容多样化等新特征，更加强化了读者在图书馆事业发展中的角色和价值。近年来，以读者深度参与为导向，读者与图书馆价值共创的服务体系构建研究备受学者关注。国内学者将价值共创理论引入图书馆知识服务平台及模式构建[21]、组织架构设计[22]、信息资源建设[23]、空间服务[24]和阅读推广[25]等方面。

2.2 价值共创与图书馆思政育人服务的耦合性

将价值共创理论引入图书馆思政育人服务中，能够最大化挖掘各要素在思想政治教育中的价值和作用，推进高校思政育人体系构建。具体表现在：

（1）流程优化——明确服务理念，完善运行机制。价值共创理念的本质是强调在价值共创的各个节点中，所有利益相关的参与者共同创造和实现价值的过程，这与“三全育人”理念和图书馆服务理念相通。三全育人强调全员、全过程、全方位协同育人，这就要求相关要素的共同参与，而图书馆服务以用户需求为核心，通过优化整合自身资源，最大限度满足用户需求为目标。因此，结合价值共创理论完善图书馆思政育人服务的运行机制，有助于引导用户与图书馆共同参

与服务流程，提高服务精准度和用户黏合度。

（2）服务保障——激活参与要素，增强协同合作。价值共创视域下，图书馆以提高用户参与度为基础，采取有效措施，加强与用户的交流与协作，从而有效激活思政育人服务各要素。思政育人服务中用户参与价值的创造、传递和扩散，与图书馆形成良性的互动，从而促进思政育人服务各要素的优化整合和协同共进。一是图书馆从用户中获取价值共创的成果和信息反馈，并用于推动支持体系各要素的优化整合，进而提升用户价值创造效率和效能。二是用户在价值共创中不断完善自身认知并产出更多的价值，通过不断信息反馈和学习激活整个价值共创体系，实现图书馆与用户的协同共进。

（3）系统评价——快速定位症结，推进科学发展。思政育人服务中用户与图书馆参与共创，有助于快速定位高校图书馆在思政育人建设中价值创造的契合点和重要节点，满足思政育人服务中不同参与主体的价值诉求，从而实现高校图书馆思政育人价值。同时，图书馆与用户的良性互动，能够使图书馆及时获取用户服务反馈，为科学系统地评价思政育人服务效能，助推图书馆思政育人服务健康发展提供有力支撑。

综上所述，图书馆从价值共创角度，完善自身管理机制与服务流程，能够吸引用户深度参与图书馆思政育人服务，并在服务交互过程中表达需求、贡献价值、提供反馈，从而实现图书馆与用户的价值双赢。

3　价值共创视域下高校图书馆思政育人服务一体化模式建构

高校图书馆思政育人服务应在明确服务原则的基础上，深入整合自身显性和隐性的服务育人因素，才能为提升育人服务效能提供有效指引[7]。笔者基于高校图书馆育人服务研究现状，在对高校图书馆育人服务基本要素进行归纳整合基础上，引入价值共创理论构建高校图书馆思政育人服务的一体化模式。该模式主要由参与主体、技术支持、服务内容等部分构成，各主体之间协同共创，形成一个完整的育人服务体系（见图 1）。

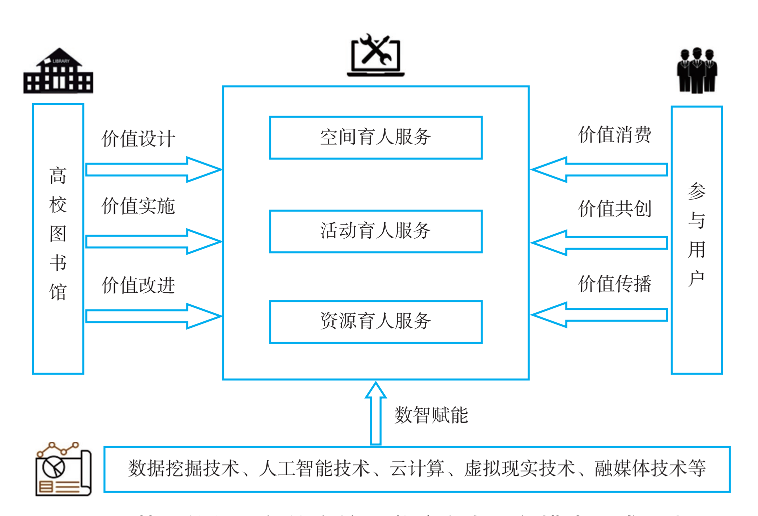


图 1　基于价值共创的高校图书馆育人服务模式组成要素

3.1 构建要素

（1）参与主体。高校图书馆育人服务的参与主体包括高校图书馆和参与用户（在校教师、学生及其他组织用户等）。参与主体在育人服务一体化模式中承担着价值的设计者、实施者、改进者、消费者、共创者、传播者等角色。其中，高校图书馆结合自身专业优势以及先进的信息技术、资源和优质的服务空间，提供一体化的思政育人服务。参与用户依靠自身广泛的专业背景，在育人服务消费过程中，与图书馆形成价值交互与合作，进一步实现参与主体间的知识共享与创新。如在思政育人服务的阅读推广活动中，可以选择用户主导型的模式，支持用户参与活动的策划、组织与实施，能够增强用户参与度与体验感，提升活动的成效。

（2）技术支持。数智技术的深度融合为图书馆管理与服务的转型升级带来了新的契机。在高校图书馆开展思政育人服务中，数据挖掘技术有助于增强用户思政信息需求分析与挖掘，提升海量思政数据的关联与发现，提高知识服务效率[26]；人工智能技术有助于促进馆藏思政资源的知识发现和可视化，提升馆藏资源的利用效率；云计算能够为图书馆提供可靠的资源存储和高效访问的技术手段，从而提高服务体验和满意度；虚拟现实技术能够打造多元化的思政服务场景，为用户提供丰富的体验；融媒体技术能够通过媒体矩阵加强图书馆育人服务的宣传推广。

（3）服务内容。思政育人服务内容是由高校图书馆设计提供，由用户参与体验的服务项目。本文参照刘琳琳梳理的图书馆文化育人案例分类方法[19]，认为服务内容主要包括空间育人、活动育人、资源育人三个方面。一是空间育人，主要指服务场景的多元化建设，包括线下的服务空间建设，如主题书架、学习书屋、学习教育专区等，以及线上的元宇宙图书馆、数字孪生图书馆等。近年来，为了更好地开展思政育人服务，高校图书馆积极开展红色空间的建设与再造，如东华大学马克思主义学院“红色长廊”品牌项目、北京大学图书馆的“大钊阅览室”、四川大学图书馆的“红动校园——红色文化教育”特色空间、安徽大学图书馆的“红色阅读空间”、江苏大学图书馆的“红色学习空间”[27]等。二是活动育人，包括阅读推广活动、校园文化活动、品牌文化活动、信息素养教育、学科服务等育人活动，通过丰富多彩的文化活动，能够充分发挥图书馆第二课堂的作用，从而进一步增强图书馆文化辐射。三是资源育人，主要包括中华优秀传统文化、中国革命文化、社会主义先进文化等资源的整合与揭示、共享与交流。

3.2 实现过程

模式是指运用科学思维逻辑及方法对某一类现实场景的具象化概括化描述，从而实现对客观场景的再现、提炼及总结。高校图书馆思政育人服务模式的实现流程主要体现为四个阶段，分别是价值准备阶段、价值创造阶段、价值实施与推广阶段、价值反馈与评价阶段（见图2）。

（1）价值准备阶段。图书馆方面应做好思政育人服务的支持体系建设，包括运行机制、保障机制、评价机制等，确保服务的顺利开展。用户方面应以兴趣为引导，以共创意识为目标，提升用户与图书馆的交流互动和协同配合，共同实现价值的创造、实施与推广、反馈与评价。

（2）价值创造阶段。首先应明确服务的基本原则。2016年12月，在全国高校思想政治工作会议中，习近平总书记强调要将立德树人作为中心环节[28]。立德树人的根本任务是培养新时代具有高尚品德的人才。因此，图书馆在价值创造阶段，一是明确立德树人与三全育人的

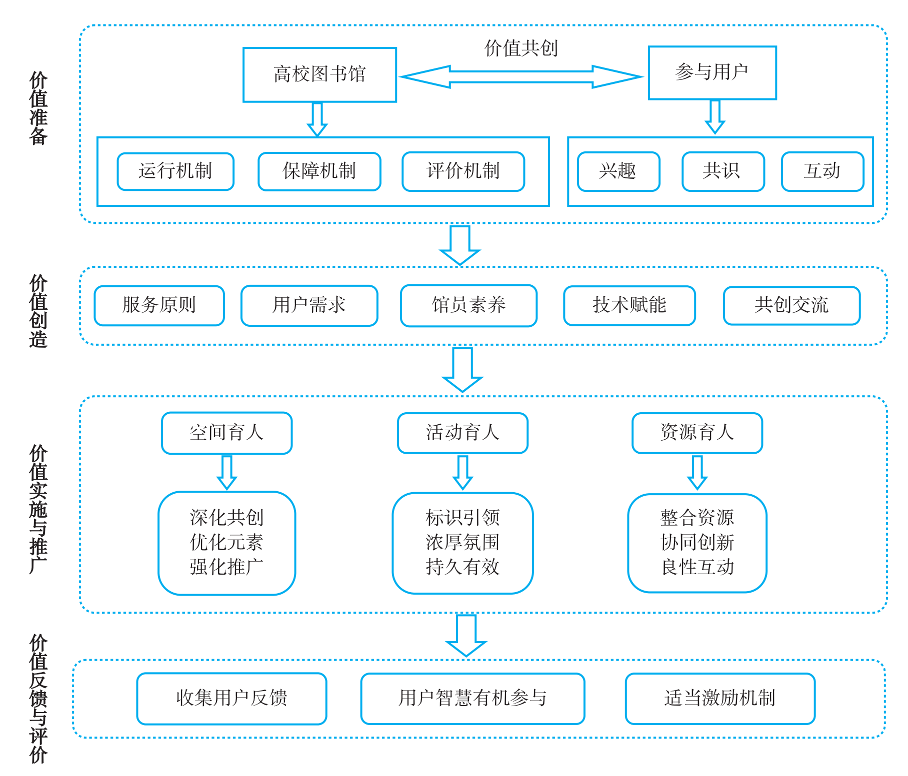


图 2　价值共创视域下高校图书馆育人服务模式实现流程

基本原则即坚持将立德树人作为中心环节，把思政育人服务贯穿教育教学全过程，实现全员育人，全程育人，全方位育人；二是深入了解用户需求，高校图书馆应当通过多种手段，充分搜集和整理用户的思政服务需求，从而有效整合本馆优势资源，为用户提供多元化个性化的思政育人服务；三是加强馆员思想阵地建设，以党建为引领，多渠道加强馆员的思想阵地建设和专业能力培养，打造一支高素质强技能的智慧馆员队伍；四是注重新技术的赋能作用，数智技术在图书馆资源整合与揭示、用户需求精准发现、服务场景升级等方面提供强有力的支持，例如运用数据挖掘技术为用户搭建“用户画像”，运用人工智能技术搭建“数字人”系统为用户进行服务导航和问题应答，利用元宇宙技术搭建数字孪生的线上图书馆，提高服务体验感；五是强化用户共识与共创，加强兴趣引导，增强用户对思政育人服务和图书馆服务的认同感与归属感，从而转变用户的角色定位，从服务的消费者与体验者升级为服务的设计者与传播者。

（3）价值实施与推广阶段。在价值实施与推广阶段，参与者围绕服务的内容开展共创。以下主要从思政育人服务内容的三个大类展开阐述。

A. 空间育人。高校图书馆通过打造多功能的服务场景，充分发挥环境育人功能。一是深化图书馆与用户的交流与互动，在空间设计与服务过程中，充分搜集用户关于思政育人服务空间建设与服务的反馈，增强图书馆与用户之间的价值共享；二是优化空间文化育人要素，图书馆在精准掌握用户思政育人服务需求的基础上，优化空间的功能分区、管理制度、服务机制等核心要素，构建协同、开放、智能的思政育人空间服务体系，加强空间服务的品牌建设与孵化；三是强

化空间品牌的宣传与推广，搭建立体化传播渠道，加强思政空间服务价值的宣传推广，扩大文化辐射范围，形成持续的价值联动。

B. 活动育人。在思政教育一体化建设背景下，高校图书馆丰富的读者活动成为“以文化人”、全面浸润师生思想政治素养的重要途径。随着思政育人服务活动的常态化，图书馆需要将活动阵地、活动氛围与活动机制作为其品牌建设的重要支撑和保障。一是加强活动阵地的标识引领作用，加强思政育人服务活动的顶层设计，明确活动的目标，通过专属思政 IP（Intellectual Property，知识产权）的打造，提升图书馆文化育人的影响力和认同感；二是注重营造浓厚的活动氛围，以用户需求为核心，做好活动的选题策划，协同二级学院、学生志愿者开展推广，同时运用新媒体矩阵，充分发挥社会力量优势，创新服务内容和形式，营造浓厚的思政育人服务活动氛围；三是确保育人活动的持久有效，整合线上线下思政育人服务资源，明确活动分工和流程，注重活动内容的沉淀，构建立体多元的活动推广矩阵。

C. 资源育人。高校图书馆应当整合馆藏资源，充分挖掘与揭示隐性价值，为读者提供一站式服务。一是因地制宜整合馆藏资源，高校图书馆在充分调研院系师生思政资源需求的基础上，加强传统文化、红色文化、廉洁文化等特色资源建设[17]，同时合理重构数字资源，推进数字资源的共建共享；二是协同创新提升思政育人服务质量，以图书馆为信息素养培育主导，充分借助学院思政人才优势，共同搭建思政信息素养体系，通过课堂教学、实践教学、微课等形式，开展立体化的教学实践；三是良性互动助推知识服务，课程思政视域下，由高校图书馆员与技术型、教学型、科研型等参与用户组成知识咨询团队，在知识咨询服务、学科知识推送、专利情报服务等知识服务过程中，参与知识的整合、揭示、交流、共享与创新，从而实现隐性知识的显性化，促进知识服务效能。

（4）价值反馈与评价阶段。该阶段的目的在于通过图书馆与用户之间的交流与互动，进一步提高用户参与的积极性，从而推动图书馆思政育人服务的创新发展。一是全面收集用户反馈，定期组织图书馆与用户参与服务评估，及时发现存在的问题，并提出可行性方案；二是在结合用户智慧与图书馆资源的基础上，借助数智技术，提供更加精准化个性化的育人服务，引导用户回归；三是采取一定的激励措施，增强用户粘性和参与度。

4　提升高校图书馆思政育人服务效能的策略

思政育人服务创新是新时代高校图书馆转型发展的重要内容。本文基于价值共创理论构建高校图书馆服务育人模型，并从服务模式的运行机制、保障机制、评价机制等方面提出提升图书馆思政育人服务效能的优化策略。

4.1　以整体化项目管理推进育人服务可持续发展

项目管理一般依据任务目标明确的原则，将项目划分为立项、计划、执行与收尾等四个阶段。每个阶段要开展定期检查，清理过程关系，防控风险，并在各阶段完成既定成果基础上，推进下一阶段的顺利开展。国内高校图书馆基于项目管理的实践主要集中在资料库建设、读者活动、数据素养、学科服务等，并取得了一定的成效。将项目管理引入高校图书馆育人服务实施有

助于对服务工作开展全方位的管理和评估。

（1）加强专业组织的战略引领。吸纳思政教育经验丰富的教师和专家，组建专门的工作小组，从学校学科发展和图书馆定位等方面对育人服务工作进行专业化引领和管理[29]。

（2）搭建专门的育人服务团队。项目制的实施涉及矩阵式管理，该模式下人员组织可以突破各部门各自为战的障碍，以任务为目标组合多部门人员协同工作。由图 3 可知，该结构使工作交流扁平化，小组成员以特定的任务目标聚集，依靠成员不同的专业背景和技能，可用来完成涉及面广、特定的项目或任务。该模式因其灵活性和机动性的特点，被广泛应用于企事业、金融机构、大学等管理中[30]。图书馆的思政育人服务兼具复杂性和突发性，采用矩阵式管理模式组成专门的服务团队，能够确保任务的科学分配和专业技能的有序传承，从而提高服务效率和水平[31]，如思政育人服务空间的建设需要协调整合馆内纸质资源、电子资源、数据库平台搭建等，跨部门的服务团队能够打破部门之间的壁垒，进行有效的沟通，团队成员可根据自身专业优势负责不同板块，确保思政育人空间建设的时效性和针对性，有效满足思政育人服务的动态需求。

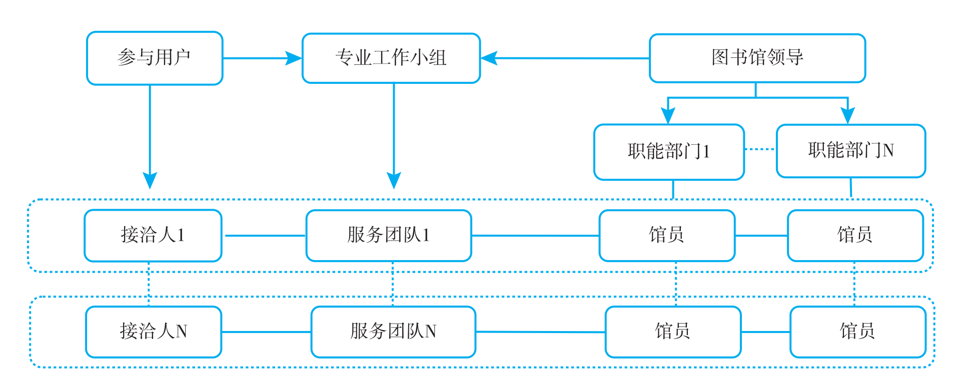


图 3　高校图书馆育人服务团队组织分布

（3）开展全流程的项目跟踪。高校图书馆以项目管理育人服务工作，对育人服务项目进行前期立项、中期评估、后期考核等，确保育人服务的规范性和延续性。

（4）针对不同用户精准服务。高校图书馆应当结合自身特色和用户画像，根据不同用户的需求开展定制化服务，如可深入挖掘地方红色文化、清廉文化等优秀文化，结合大学生培养要求及其自身的成长特点，设计更具特色的育人服务，增强高校图书馆育人服务的吸引力和影响力。

4.2　以共创型协同合作助力育人服务高质量开展

高校图书馆育人服务前期开展时大多进行过用户需求的调查分析，但在服务的实施与评价过程中，往往忽略用户的参与度，从而影响育人服务效能的有效发挥。因此，构建可持续发展的共建共享共创服务大平台，是实现图书馆与用户双向受益与多方共赢的有效途径。

（1）搭建数字化思政服务平台。打造涵盖高校与社会力量的思政数字服务共建共享平台，除了将图书馆育人服务项目进行统一展示宣传外，平台设置服务需求及合作需求窗口，鼓励用户及时提交服务需求，协同优质社会力量开展合作服务项目。

（2）构建深度嵌入的服务机制。联合各学院党支部、团委以及学生社区，以党建活动为契机，

开展思政育人服务；以志愿者活动为基础，开展思政育人服务实践活动的组织与策划等；联合各学院辅导员，广泛征集用户思政育人服务需求，并对用户需求进行分类识别，针对各类用户开展精准化的知识服务；联合社会力量，充分调研乡村文化建设需求，立足自身优势，开展地方化特色化育人实践项目，以乡村美育助推高校思政工作高质量开展。

（3）设立核心用户服务反馈社群。高校图书馆思政育人服务的核心用户一般包括科研团队、专家学者以及学生社团的负责人等，这类核心用户的反馈能够推进图书馆育人服务转型。

（4）注重思政育人成果宣传营销。一是充分利用线上与线下、传统与新媒体等形式，多举措对思政育人服务的成功案例进行宣传营销，提升图书馆知名度和影响力；二是注重将重点用户的反馈进行及时推广，提高用户信任度和黏合度。

4.3 以立体化评价机制促进育人服务科学有效进行

合理的评价机制能够对提升育人服务效果、明确育人服务各方职责起到正向的引导作用，也对育人服务的高质量发展具有重要的指导作用。

（1）创新构建多视角评价体系。高校图书馆要结合定性与定量、整体与关键节点、动态与静态等多种评价方法，设置科学合理的指标权重，并将评价对象整体纳入评价体系中，如学生、教师、科研团队、社会力量等，形成多视角全主体的评价体系。

（2）创新建设指导性评价机制。高校图书馆的评价结果应以提升育人服务效能与效果为指导原则，最终给出前瞻性的评价结论，同时与历史服务项目进行综合比较，为下一步育人服务开展提供借鉴。

5 结语

高校图书馆作为思想政治教育的“第二课堂”，承担着立德树人和思政育人的重要职责。高校图书馆需要紧密围绕国家对高校育人工作的总体规划，切实配合高校学科发展需求，充分融合图书馆自身资源优势，着力激发参与主体的内生动力，才能不断促进育人服务的个性化、精准化、多维度和全覆盖发展，充分凸显图书馆思政育人价值，为学校思想政治教育体系建设做出积极的贡献。

【参考文献】

[1]“大思政课”我们要善用之（微镜头·习近平总书记两会“下团组”·两会现场观察）[N]. 人民日报，2021-03-07（3）.

[2]冯秀军. “大思政课”建设的几个基本问题[J]. 思想教育研究，2023（8）：84-89.

[3]教育部. 普通高等学校图书馆规程[EB/OL]. [2023-02-23]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/moe-736/s3886/201601/t20160120-228487.html.

[4]习近平给国家图书馆老专家的回信[EB/OL]. [2023-03-06]. http://www.xinhuanet.com/politics/leaders/2019-09/09/c_1124978597.htm.

[5]宋洁. 党史育人视阈下的高校图书馆思想政治教育实践——以南京地区部分高校图书馆为例[J]. 新世纪图书馆，2022（7）：30-34，93.

[6]黄颖，杨贺晴，李双鑫. 高校图书馆文化育人工作实践探索与启示——以东北师范大学具体实践为例

［J］.图书馆理论与实践，2023（6）：1-7.

［7］张健.“大思政”格局下高校图书馆服务育人对策研究——以北京农业职业学院为例［J］. 北京农业职业学院学报，2023，37（2）：5-11.

［8］张晓东.“三全育人”理念下高校图书馆思政教育路径与对策研究［J］. 图书馆工作与研究，2019（7）：33-37.

［9］黄丹，黄凯健，李成林. “大思政课”视域下我国高校图书馆思想政治教育实现路径研究［J］. 文献与数据学报，2023，5（4）：3-15.

［10］宋姬芳，朱小梅，王丽丽. 图书馆红色文献利用与研究探析——以中国人民大学图书馆为例［J］. 图书馆杂志，2022，41（2）：71-76.

［11］肖海清. 高校图书馆参与校园红色文化建设的思考［J］. 图书馆工作与研究，2021（1）：36-42.

［12］曾桢，陈蓝，赵浩宇，等. 高校图书馆思政信息服务知识图谱构建与应用研究——以历史文献为语义主线［J］. 图书情报工作，2023，67（15）：138-150.

［13］王宇，车宝晶. 高校图书馆红色文化空间建设与服务研究［J］. 图书情报工作，2023，67（14）：31-38.

［14］郑清文. 试析立德树人视域下高校图书馆以文化人的途径、方式与机制［J］. 大学图书馆学报，2022，40（3）：39-47.

［15］胡永强，王宇. 图书馆党史学习教育与红色文化推广融合路径探究［J］. 图书情报工作，2022，66（2）：66-73.

［16］赵蕊菡，谢枝彤.“信息组织”课程思政元素挖掘、融合设计及实施策略探析［J］. 图书馆学研究，2023（5）：11-22.

［17］周秀军. 课程思政视域下高校图书馆教育支持服务研究［J］. 图书馆理论与实践，2023（5）：1-7，16.

［18］刘宁静，王莫言，陈天天. 高校图书馆服务育人现状调研及体系构建研究［J］. 图书馆工作与研究，2023（1）：82-90.

［19］刘琳琳. 新时代高校图书馆文化育人建设的探索与思考［J］. 图书情报工作，2023，67（22）：96-103.

［20］Prahalad C K, Ramaswamy V.Co-opting customer competence［J］. Harvard Business Review, 2000, 78(1): 79-90.

［21］石艳霞，刘丹丹. 基于服务蓝图理论的图书馆知识服务价值共创平台探究［J］. 图书馆学研究，2014（9）：49-53.

［22］赵发珍. 价值共创视角下图书馆组织结构的优化设计［J］. 国家图书馆学刊，2018，27（4）：48-54.

［23］张辉，史乐乐. 价值共创理论视角下的图书馆信息资源建设［J］. 图书馆理论与实践，2016（6）：50-54.

［24］史艳芬，丁宁，徐忠明. 价值共创视角下大学图书馆空间服务用户需求识别及满足策略研究［J］. 图书馆学研究，2021（10）：81-87.

［25］孙鹏，王贵海，车宝晶.高校图书馆阅读推广服务的智慧赋能［J］. 大学图书馆学报，2021，39（3）：91-96，121.

［26］董盼盼，李永明，朱彦.价值共创视角下高校图书馆知识服务模式研究［J］. 农业图书情报学报，2023，35（7）：39-51.

［27］吕亚霞. 面向阅读推广的图书馆红色空间研究［J］. 图书馆，2023（11）：44-49.

［28］崔三常. 新中国高校思想政治教育协同育人机制发展历程与经验探析［J］. 大陆桥视野，2021（5）：115-118.

［29］单珣，贾寒. “三全育人”视域下高校实践育人机制创新研究［J］. 学校党建与思想教育，2023（14）：81-83.

［30］姜宇飞，刘革. 高校图书馆以项目制推动服务创新的实践探索与思考——以东北大学图书馆服务创新立项工作为例［J］. 图书情报工作，2020，64（18）：30-41.

［31］许罂，彭菊媛，段娟娟. 赋能文旅融合发展的高校图书馆与社会组织合作模式研究［J］. 农业图书情报学报，2023，35（12）：71–83.

Research on the Service Mode of Ideological and Political Education in University Library from the Perspective of Value Co-creation

Xu Zhao

(Hainan Normal University Library, Haikou 571158, China)

Abstract: ［**Purpose/Significance**］This paper explores the ideological and political education service model of university libraries based on the value co-creation theory. It can help better enhance the precision and user stickiness of educational services in university libraries, realize the value of ideological and political education in university libraries, and further promote the construction of the ideological and political education system in universities. ［**Method/Process**］ It summarizes the current research status of ideological and political education services in university libraries, and based on this, introduces the theory of value co-creation to explore the three-dimensional model of ideological and political education services in university libraries. ［**Result/Conclusion**］ From the aspects of operation mechanism, guarantee mechanism and evaluation mechanism, the construction strategies for improving the service effectiveness of ideological and political education in university libraries are proposed, specifically including promoting the sustainable development of education service through integrated project management, facilitating the high-quality implementation of education service with co-created collaborative cooperation, and promoting the scientific and effective progress of education service with a three-dimensional evaluation mechanism.

Keywords: University library; Education services; Ideological and political education; Cultural education; Value co-creation

（本文责编：孔青青）